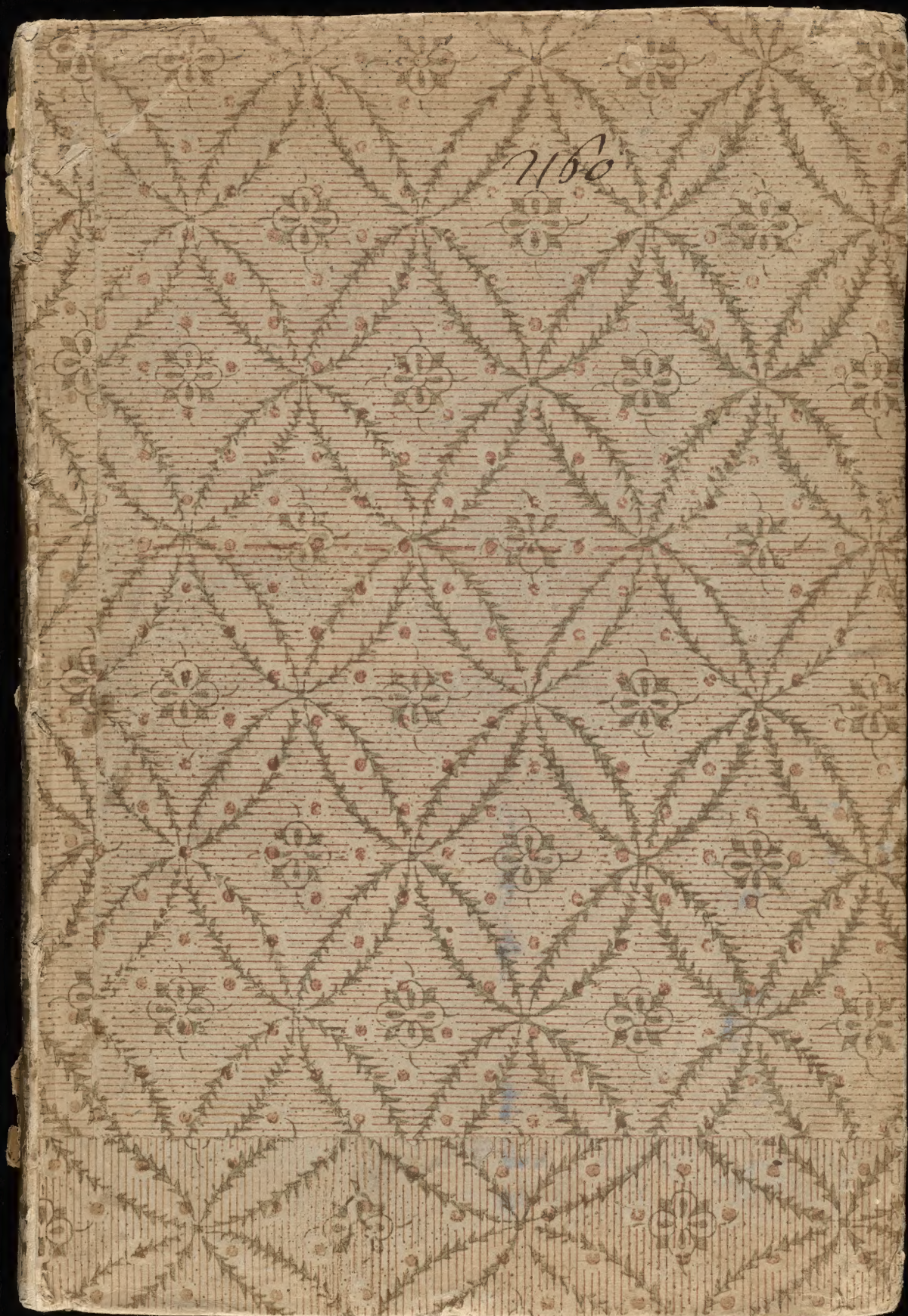


2150



7 works in 1 vol.

IL NIDO CANZONE DIDASCALICA

S O P R A

UN ANTICO NIDO DI MARMO

ESISTENTE NELLA VILLA

Dell' Erno, e Rmo Principe Sig. Cardinale

ALESSANDRO ALBANI

ALL' EMINENZA SUA

DIRETTA E DEDICATA

DA STEFANO RAFFEI

*Pastore Arcade, e Socio di onore della nuova Accademia
di Antichità di Sua Altezza Serenissima il Langravio
di Assia Cassel.*



IN ROMA CIOCCCLXXVIII.
NELLA STAMPERIA SALOMONIANA

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

IL NIDO
CANZONE DIDASCALICA

TORNA

UN ANTICO NIDO DI MARMO

ESISTENTE NELLA VILLA

Dell'Emo, e di S. Michele Sig. Cardinale

ALESSANDRO ALBANI

ALL'EMINENZA SUA

DIRETTA E DEDICATA

DA STEFANO RAPPELI

Prodotto e stampato per ordine dell'Emo, e di S. Michele Sig. Cardinale
in Roma nella Stamperia Salomoniana
il 15. Aprile 1788.



IN ROMA MDCCCLXXXVIII.
NELLA STAMPERIA SALOMONIANA

CON LICENZA DE SUPERIORI

A SUA EMINENZA
IL SIGNOR CARDINALE
ALESSANDRO ALBANI

Eño, e Rño Principe



L Nido di marmo che nella sua cavità contiene i frammenti di cinque umani parti, è un pezzo di antichità sì singolare, e maraviglioso, che merita di essere esposto all'ammirazione, e alle ricerche de' più eruditi. Ma che dirà l'EMINENZA VOSTRA che io, fuori dell'uso più comune degli interpreti delle antiche Sculture, e del mio altresì, abbia tentato d'illustrare in rima questo sì raro nido, e di non tanto facile intelligenza; e che mi prenda l'ardire di presentarle in una didascalica Canzone le mie osservazioni? La novità e singolarità del disegno, che può a prima vista comparire un capriccio dello scultore, mi hanno, non so come, nell'indagarne il significato, messo a considerare una spiegazione poetica, affinchè dal verso, e dalla rima almeno, acquistasse qualche abbellimento non ordinario. Si chiami questo pensiero novità, si appelli capriccio: Pictoribus atque Poetis: Quidlibet audendi semper fuit æqua potestas: Scimus, & hanc veniam petimusque, damusque vicissim. Io non le arrecherò per

⁴
iscusa, EMINENTISSIMO SIGNORE, l'esempio di tanti greci poeti, i quali co' loro epigrammi nell' *Antologia* raccolti, non solamente esaltarano con somme lodi l' Opere più eccellenti de' famosi Scultori, ma accennarono ancora delle figure simboliche il significato: non dirò che se tutte le scienze, anco le più sublimi, l' *Astronomia*, a cagione di esempio, e quella *Filosofia* che si affatica di penetrare, e di svelare i più chiusi arcani della *Natura*, sono state nella greca lingua, nella latina, e in altre similmente trattate con dottrinali poemi, e dichiarate; non vedo, perchè debba ciò strano apparire nella dichiarazione delle antiche *Sculture*; qualora questo piccolo poetico Componimento non meriti l' approvazione dell' EMINENZA VOSTRA per delicatezza di buon gusto, e rettitudine di criterio nella *Repubblica delle lettere* già sì celebrata, sarà condannato a starsene perpetuamente nascosto; ma qualora Ella lo gradisca, e lo approvi, col suo gran Nome in fronte sgombrerà ogni timore di uscire a luce. L' ho corredato a luogo a luogo di Note, le quali sono di odierno stile eziandio nelle *Prose*, non già perchè non creda la *Canzone* abbastanza chiara per gl' intelligenti delle *Antichità*, ma perchè non fosse mancante di quelle più ample notizie, e più minute osservazioni, e ricerche, che sono troppo contrarie al genio, e alle leggi di una breve poesia. V. E. dunque, cui la *Canzone* è diretta, il destino ne decida, il quale, qualunque sia, sarà sempre di pienissima soddisfazione del suo obligatissimo Servo, che col più riverente ossequio le bacia umilissimamente la *Sagra Porpora*

Dell' E. V.

Roma 1. Dicembre 1778.

Uno Devoto Obligato Servo
Stefano Raffaele

IL NIDO

A SUA EMINENZA IL SIG. CARDINALE
ALESSANDRO ALBANI

CANZONE DIDASCALICA

I.

DI quel nido antico e vago,
Di cui fatto avete acquisto,
Chi, Signore, chi à mai visto
Nuova al pari, e strana immago?

II.

Di così mirabil nido,
Di così raro disegno
Porterà di regno in regno
La veloce fama il gido.

III.

In tal nido, non gli occhiuti
Pavoncelli uscir dall'uova;
Non vi fero augelli cova
Dagli Antipodi venuti:

IV.

De i volatili i pulcini
Non accolse nel suo seno;
Ma si vede ancora pieno
Di be' cinque fanciullini.

Chi

CANZONE DIDASCALICA

V.

Chi la Favola à studiata
Egiziana, o greca actica,
Che significhi ci dica
Questa d' uomini nidata.

VI.

Se i fanciulli avesser l' ali,
Lo direi nido di amori,
Che produconfi ne' cori
Di noi miseri mortali.

VII.

Nel suo core Anacreonte
Ne vedea dal guscio uscire
Cento e cento, e insolentire
Quai zanzare, e mosche impronte.

VIII.

Di volar quale à deslo
Di ferir qual' è contento.
Tutti chiedono alimento
Con perpetuo pigollo.

IX.

Ma di femmine nei petti
Nascon l' uova a mille a mille,
E cred' io di Clori, e Fille
Infiniti gli amoretti.

X.

Benchè l' uno l' altro atterra,
E distruggonfi trà loro:
Chi à color di argento è d' oro
Più resiste nella guerra.

Onde

XI.

Onde, a farne un giusto efame,
Non avrebbe la Scultura
Per formarne la figura
Scelto un nido, ma uno sciame.

XII.

Se altra dunque in così nuovo
Nido è favola nascosa,
Ci dia Grecia favolosa
Fanciullin nati dall' uovo.

XIII.

Ella pensa e dice alfine:
Stà ne' scritti miei leggiadri
Nella Luna che le madri
Covan come le galline.

XIV.

Così un tempo lascio scritto
Il mio Neocle Crotoniate;
Ma pong' io quelle covate
Fra le favole di Egitto.

XV.

I miei Annali eroici oscuri
Rivolgendo, io non ritrovo
Che nascessero dall' uovo
Altri fuor che i *Dioscùri*.

XVI.

Ah tiranno de' viventi,
Cieco Amore, che ammirandi,
E nei piccioli, e nei grandi
Sempre oprasti cangiamenti!

Tua

XVII.

Ricchi in poveri tu muti,
Saggi in folli, e giusti in rei;
E trasformi uomini e Dei
In qual vuoi sorta di bruti.

XVIII.

Opra fomma, empio Cupido,
Fu del tuo poter maligno
Trasformare or Giove in cigno,
Ora in toro in più di un lido.

XIX.

Taccio l'altre antiche, e nuove
Metamorfosi di Amore,
Con silenzio, o con clamore
Operate in ogni dove;

XX.

E ristringomi alla sola
Dell'adultero Tonante,
Che, cangiato in cigno amante,
Piange intorno a Leda e vola.

XXI.

La Tindarea casta moglie
Dell'inganno non si avvede;
Vero cigno il finto crede,
Lo accarezza, e in sen l'accoglie,

XXII.

Sicchè incinta uova produce
Da covarsi in gran canestra,
Onde uscìro Clitennestra,
Castor, Elena, Polluce.

XXIII.

Anche un dì la Dea del giusto,
Di castissimi costumi,
Per fuggir del Rè de' Numi
Il possente amore ingiusto,

XXIV.

D' Oca penne e forma assunse,
E scotea per l'aria i vanni;
Ma il maestro degl'inganni,
Fatto cigno, la raggiunse.

XXV.

Vergognandosi ritenne
L'alma Dea sembianza d'oca;
Si lagno con voce fioca
Finchè al parto il tempo venne.

XXVI.

In un albero costruito
Avea nido agiato e bello;
E grand' uova quale augello
Partorì con doglia e lutto.

XXVII.

Quante fossero quell' uova
Tra gli Autori non è certo:
Trovo il numero anco incerto
Della prole in quella cova.

XXVIII.

Dunque in tanto disparere
L'eccellente statuario
Far nel numero divario
Ben poteva a suo piacere;

B

E nel

XXIX.

E nel nido di que' bei
Fanciullin dall' uovo nati
Senza errore effigiati
Ne avria quattro, cinque e sei.

XXX.

Così Grecia a me risponde
Nel mentir pronta e loquace:
Or l'istoria udir mi piace
Che i suoi Fatti non confonde.

XXXI.

Ecco viene: io la ravviso
Al vestir semplice e schietto,
D'oro à il crin, candido il petto,
Corto il manto, e ben diviso.

XXXII.

Nel suo volto una mistura
V'è di giovane, e di vecchia:
A risponder si apparecchia
Con chiarezza, e con misura.

XXXIII.

Pria la norma in mano piglia,
E discaccia la Bugia,
Che da fezzo a lei venia:
Poi col Vero si consiglia.

XXXIV.

Giunta, il nido attenta mira:
Lo rivolge con man pronta,
I fanciulli osserva, e conta:
E col Tempo invan si adira,

XXXV.

Da cui infrante sì bell' opre;
Il femineo, e viril fesso
Non rimase in tutti espresso,
E a fatica si discopre.

XXXVI.

Poichè fazj ebbe i bei lumi
D'osservar quel raro fasso,
Pensierosa muove il passo
Verso i vecchi suoi volumi.

XXXVII.

De i Scrittor della Natura
A gran fascio il braccio stese;
Di Stagira il Savio prese,
Che narrò con somma cura

XXXVIII.

Quei fuor d'ordine, e di legge
Portentosi casi e strani
Degli antichi parti umani.
Ecco, disse, qui si legge

XXXIX.

Che una madre (e il lessi anch' io)
Cinque a un parto sani figli,
Più feconda de' conigli,
Quattro volte partorio.

XL.

Poi depon lo Stagirita,
Plinio svolge, e in quello espressi
I quinari parti stessi
Chiaramente ella mi addita;

XLI.

E mi dice lieta in vista:
 Questo è poco, or leggi il resto,
 E pon mente a tutto il testo
 Di sì gran Naturalista.

XLII.

Io vi lessi che Pompeo
 Nel teatro della donna
 Il ritratto in greca gonna
 Fra i portenti locar feo;

XLIII.

E che pose arte, ed ingegno
 Lo scultore del ritratto
 Affinchè il mirabil fatto
 Si capisse dal disegno.

XLIV.

A me volta allor; mio fido,
 Da me, disse, or che più chiedi?
 Ancor dubiti, e non vedi
 Che significhi quel nido?

XLV.

De i Scultori l'arte egregia
 Serve all'occhio, e delle storie
 Risvegliare le memorie
 Co' suoi simboli si pregia.

XLVI.

Nido è *tropo* in greco idioma
 Dell'umana figliolanza,
 Che *nidata* per usanza
 Nell'italico si noma.

XLVII.

Qual più viva e chiara idea
Che co' parti i cinque additi
Figli a un parto partoriti
Lo scultor scieglier potea?

XLVIII.

Quattro nidi, e non due soli?
A mio credere, compose,
E in ciascun di quelli pose
Il cinquino de' figliuoli.

XLIX.

Spiega i vanni a i voli ufati,
Fama, e ascolti Europa, e veggia
Che quel nido simboleggia
Cinque figli a un parto nati.

L.

Tacque: e i libri e'l grave fascio
Rilegando, a se la gloria
Diè d'interpretare l'istoria.
Io decidere vi lascio.



ANNOTAZIONI

STROFA PRIMA.

IL Nido di ottima scultura, intero nella sua circonferenza, ma che serba nella sua cavità solamente gli avanzi di cinque creaturine, che l'artefice con bene intesa disposizione e disegno vi aveva diligentemente scolpite, come si può vedere nell'anello Rame, fu dall'Eminentissimo Signor Cardinale Alessandro Albani comprato circa la metà di Settembre di quest'anno 1778. Questo nido fra una grandissima quantità di frammenti di antiche sculture ammassati in un cortile di una Casa Romana, giacque forse più di un secolo sepolto, e inosservato. Questi furono finalmente trasportati nello studio del Signor Cavaliere Bartolomeo Cavaceppi con altri tronchi di Statue di squisito lavoro. Egli, sollecito de' pezzi grandi, e capaci di risarcimento, fece scaricare le carrette de' più minuti in un cortile scoperto, dove ne fu fatto un gran mucchio in forma di monticello; cosicchè il nido rimase fra quelli di nuovo nascosto per molti anni. Nel cercare e sconvolgere ultimamente quel mucchio di ammassati frammenti, il disgraziato nido, che da sì lungo tempo da profonde rovine disseppepito, era nuovamente rimasto due volte sopra terra sepolto, tornò alla luce, e per sua gran sorte capitò subito in mano di tal Personaggio, di cui il genio per le Antichità, e lo sperimentato discernimento di quelle non ha l'uguale, che immediatamente ne fece acquisto. Del tempo, e del luogo preciso dello scavo non ho trovato chi me ne abbia saputo dare contezza.

VI. Sembra all'Autore della Canzone che a volere indagare il significato di questo marmo, non se ne possano fondar le ricerche, se non se o nel capriccio dello Scultore, o in qualche celebre fatto della Mitologia, o della Storia. Per la qual cosa egli fa poeticamente le sue ricerche sopra i tre suddetti fondamenti; e comincia dal capriccio. E ben noto a i periti delle opere antiche quanti capricciosi scherzi i Pittori, e gli Scultori disegnavano con gli Amorini. In una delle Pitture scoperte in quest'anno nello scavo della Villa Negroni una donna eroica, che rappresenta forse Lucilla in forma di Venere, scuote un albero, e vi si vede un Amorino alato che a quella scossa, cade a capo all'ingiù, per tacere di tanti altri simili scherzi, e noti capricci. La mancanza delle ali ne' bambinelli del nido è forse argomento a

non poterlo dichiarare un capriccioso nido di Amori. Io so che, secondo l'opinione di antichissimi poeti, l'Amore plebeo era creduto privo delle ali, le quali erano solamente attribuite all'Amor degli Dei. (1) Ateneo riferisce i versi di Aleffide, e di Eubulo, due celebri scrittori della nuova greca Commedia, i quali negano le ali all'Amore, e condannano d'ignoranza i Pittori che lo dipingono con le penne. (2) Aristofonte asserisce, che movendo l'Amore sedizioni tra gli Dei, a lui furono in pena tolte le ali, concesse alla Vittoria, ed egli fu mandato in perpetuo esilio senz'ali fra gli uomini, perchè non potesse più ritornare nel Cielo. (3) Ma gli artefici hanno rarissime volte seguite tali opinioni, e in caso di volere esprimere qualche passione brutale, figurando due Amori uno con l'ali, e l'altro senza, come nel Basso-rilievo esprimente la favola di Pasifae riflette il chiarissimo Winkelmann (4). Ma se lo Scultore avesse preteso di rappresentare un nido di Amori volgari, e perciò senza penne, con qualche altro attributo avrebbe dato segno del suo capriccio. Imperciocchè, essendo la distinzione de' due Amori, celeste, e volgare a pochissimi nota, e da i più eccellenti Scultori e Pittori non adoperata, doveva esser sicuro, che il suo nido sarebbe a tutti comparso di parti umani. Nè la distinzione di Venere celeste, e Venere non celeste può favorire quella degli Amori, perchè la seconda era la figurata comunemente, e la celeste veniva distinta dal diadema, e dall'alta. Che però la mancanza delle ali ne' fanciullini del nido sembra, a ragione per se stessa sufficiente ad escluderne ogni sorta di Amori; senza pensiero però di contraddire a chiunque per particolari motivi piacesse di riconoscerli quei volgari Amori, riferiti da Platone nell'*Fedro*, o quelli di Aristofonte, come sediziosi, esiliati dal Cielo.

VII. Si richiami alla memoria la graziosissima ode di Anacreonte intitolata la *Rondine*, (5) in cui descrive il nido fatto da Amore nel suo cuore, e come gli Amorini uscivano dall'uovo, e quasi uccelletti di nido con la bocca aperta pigolavano chiedendo da mangiare, e da' più grandicelli educati, e cresciuti, ne producevano sempre degli altri, di modo che conchiude essersi moltiplicati in così gran quantità, che una sola lingua non la poteva spiegare. L'aggiunta espolizione delle tre strofe seguenti è una di quelle brevi digressioni, o piccioli Episodi non alieni all'argomento, i quali sono di legge per abbellimento delle didascaliche Poesie.

XII. Per fare dal capriccio passaggio alla Favola; non s'induce questa a parlare divisa in *Epica*, in *Tragica*, in *Comica*, in *Lirica*, e in altre specie; ma la Grecia, cui bene adattasi l'*epiteto* di favolosa, avendo i greci scrittori à le poesie, che le prose loro empie di favolosi racconti, se non tutti da essi in-

ven-

(1) Plato in *Phaedro*.

(2) Athen. Deipn. lib. xiii. cap. ii. pag. 563.

(3) Idem lib. xiii. cap. ii. pag. 563.

(4) Mon. A. Parte II. cap. xi. pag. 131.

(5) Ode xxxii.

ventati, adottati almeno, ampliati, e ciò che di vero contenevano nel manto della favola in falsità trasformato. Dalla Grecia dunque a ragione si chiedono gli uomini nati dalle uova, perchè a quelli propriamente converrebbe il nido. L'Egitto sotto le misteriose, e mostruose figure di Iside, Osiride, Oro, Anubi, Canopo, Api, ed altri animali, e mostri, aveva nascosto tuttociò che appartiene alla generazione delle cose; e della fecondità in ogni genere era simbolo l'uovo, il quale perciò si trova appeso al collo del Dio Canopo (1); anzi la loro antichissima, e suprema Deità *Obneph* dipingevasi con l'uovo in bocca, essendo stato da i più antichi Filosofi, Caldei, Fenicj, Persiani, Egizj, Traci l'uovo sempre riconosciuto per simbolo del mondo. Ma l'Egizia simbolica dottrina in Grecia trasportata, diè motivo ad innumerabili favole con diverse circostanze, e spesso l'una contraria all'altra; narrate. Onde, comeche nella Canzone si dica: *Chi la Favola ha studiata, Egiziana o Greca antica*, dalla sola Grecia poi se ne richiede la spiegazione.

XIII. Non può negarsi che i Greci sì nelle Lettere, che nelle Arti non sieno stati singolari, e gran maestri; ma sono stati altresì spesse volte delle cose loro lodatori senza ritegno. Quello *scritti miei leggiadri* posto in bocca della Grecia ne accenna il carattere. Neocle Crotoniate, seguace forse di Anassagora, il quale apertamente diceva essere la Luna abitata, e avere anch'ella i suoi colli, e le sue valli, fece de' voli più alti, e scrisse che le femmine della Luna ponevano le uova alla cova, dalle quali uscivano gli uomini quindici volte più grandi di quelli del nostro mondo, come affermava Erodoto Eracleote. (2) Così riferisce Ateneo a parola tradotto. Soggiunse subito la Grecia, che quelle covate ella poneva tra le favole di Egitto, cioè tra le mostruose incredibili Egizie Deità; o perchè gli Egiziani erano nell'Astronomia assai versati; o perchè in Atene non era lecito di seguire intorno al Sole, e alla Luna, considerate come Deità, opinioni filosofiche contrarie alle popolari; e Anassagora, il quale diceva che il Sole era un ammasso di fuoco, e la Luna piena di abitatori, corse pericolo della vita, e fu per grazia condannato all'esilio.

XV. *Dioscùri*, parola greca che significa figliuoli di Giove. Cicerone nel III. libro della Natura degli Dei adoperò questo termine nella enumerazione de i figli di quei tre Giovi, ch'egli distingue. Castore, e Polluce gli attribuisce al secondo Giove, ma già fino al tempo di Omero erano ridotti ad un solo Giove, e a quello ascritte le azioni degli altri due, come di molti Ercoli parimente fu fatto. Castore e Polluce per l'eccellenza furono appellati *Dioscùri*, e si ode tal greca voce adottata da non pochi Mitologi della nostra

stra

(1) Museum Florentinum Tab. LX. pag. 126. (2) Athén. Deiph. Lib. II. Cap. XVI. p. 57.

stra Italia. La Grecia dice non trovare ne' suoi libri nati dall' uovo altri che i *Dioscuri*; eppure serbano Atenò (1) un passo del poeta Ibico, il quale scrisse nel libro V. de' *Melionidi* di due valorosi fratelli, pari di età, e simili di volto, e di membra, che erano nati da un uovo di argento.

Ἀμφότεροι ἑγεῖνται ἐν αὐτῷ ἀργύρῳ.

Questi fratelli erano figliuoli di *Attore*, e di *Melione*, dalla madre appellati *Melionidi*. Ajutarono Augea Re di Elide nella prima guerra contro di Ercole (2), nella quale Ificle fu da loro ferito, e morto: essi poscia a tradimento da Ercole uccisi (3). Ma non doveasi far caso dell' uovo metallico e favoloso aggiunto alla vera Storia di que' Melionidi Eroi, essendo un incredibile della favola troppo contrario alle sue leggi del verisimile, perchè non si accenna essere tal prodigio avvenuto per opera di qualche suprema Deità, e fu finto, come ben riflette Plutarco, per simboleggiare il grande scambievolmente amore e la stabile concordia di que' due prodi Fratelli, la quale per quella finzione passò in proverbio.

XX. Nelle due trasformazioni di Giove in cigno narrate dalla Favola con tanta varietà, e contrarietà di opinioni degli antichi Mitologi, si possono a tutta ragione fare delle ricerche per fondarvi la spiegazione del nido. Il più noto racconto di questo Mitologico fatto, quanto alla metamorfosi di Giove in cigno per ingannar Leda moglie di Tindaro, si legge nella Favola LXXXVII. d' Igino, e nell' antico Commentario di Orazio Flacco al verso 147. dell' Arte poetica.

Nec gemino bellum Trojanum orditur ab ovo.

Dicono costoro che mediante il commercio, che la casta ed ingannata Leda ebbe nella stessa notte col marito Tindaro, e col cigno Giove, concepì due uova; un uovo da Tindaro, l'altro da Giove. Partorite le uova, e col calore condotte a maturità, ne vennero fuori quattro gemelli: da quello di Giove, Elena e Polluce immortali, dall' altro di Tindaro, Castore, e Clitennestra mortali. (4) Apollodoro nella Biblioteca dice, che prima dell'inganno di Giove, Leda aveva a Tindaro partorito Timandra, Clitennestra, e Filonoe, da Diana resa immortale; e che da Giove fu fatta madre di Elena, di Castore, e di Polluce. La Grecia nel numero delle uova partorite da Leda, non volendosi obligare al sentimento di veruno de' discordanti Mitologi, adopra il termine universale, e tacendo tutte quelle circostanze che la modestia consiglia a tacere quando sono di necessaria conseguenza nel fatto, esprime

C

sol.

(1) Athænus Deipn. lib. II. cap. XVI. pag. 58.

(2) Pausan. lib. VIII. Cap. XV. pag. 629.

(3) Idem lib. V. cap. II. pag. 377.

(4) Lib. III. pag. 116. Romæ in ædibus Antonii Bladi 1555.

soltanto la circostanza straordinaria delle uova partorite, e vi aggiunge, *Da covarsi in gran cangia*, la quale più al nido si rassomiglia, e di cui comunemente le donne si servono per le cove de' piccioni, e delle galline. In Apollodoro si legge, che Leda chiuse l'uovo di Elena in una cassa. Questa circostanza, assai minuta, e poco verisimile per la narrata Favola, ha dato motivo ad esprimere quella della canestra.

XXIII. Nemefi, Dea della giustizia distributiva (1), era comunemente creduta figlia della Fortuna, anzi da alcuni la Fortuna medesima. (2) La Nemefi che da Giove in forma di Cigno partorì l'uovo di Elena da Tzetze nel Commento a Licofrone vers. 87. è dichiarata per figliuola dell'Oceano. Ma questa Nemefi figliuola dell'Oceano non era certamente diversa dalla Dea della Giustizia; Perocchè Fidia nella sua famosa Nemefi di Ramunte, la quale era senza alcun dubbio l'immagine di quella adorata da quasi tutte le nazioni, col bassorilievo della base dava a comprendere che la combattuta Elena era nata da quella Dea (3). Abbiamo in Apollodoro che Nemefi per fuggire le amorose persecuzioni di Giove si apprese al partito di mutarsi in oca, e perciò si appella *di castissimi costumi*; ma il suo consiglio poco giovinse contro un amante potentissimo, che trasfigurato in cigno, per inganno con lei si congiunse; onde l'uovo, da cui poscia Elena nacque, ella partorì. Iginò nell'Astronomico Poetico narra, che Giove comandò a Venere di mutarsi in Aquila, ed egli mutato in Cigno si pose a volare dinanzi all'aquila, che lo inseguiva, e così fuggendo si ritrovò in seno a Nemefi, la quale, credendolo un vero cigno, lo accolse, ma toccata appena dal cigno, fu sorpresa da profondissimo sonno (4); cosicchè giustamente a Giove si potè dar titolo di *maestro degli inganni*, convenendogli ancora per tante altre metamorfosi insidiose, e celebri ne' poeti, e particolarmente per quelle astuzie con cui sì spesso deludeva la sua consorte Giunone.

XXVI. I Messeni (5) asserivano che Castore e Polluce erano nati in una Isoletta non più grande di un gran macigno, vicina alla città di Pefno nell'Attica, dalla quale prendeva anch'essa il nome di Pefno; e che furono da Mercurio trasportati in Pellana; recandone in prova le due prodigiose antichissime statue di que' Dei gemelli non più alte di un piede, le quali stando da tanto tempo esposte in quell'Isola alle percosse de' marini flutti, non erano state finallora nè cortose, nè offese. Ausonio da tre uova di Nemefi fa con Elena nascere i Castori, de' quali Leda poi fu nutrice.

*Istos, tergemino nasci quos cernis ab ovo,
Patribus ambiguis, Et matribus affere natos.*

Hes

(1) Plato Lib. iv. Legum.

(2) Buonarroti Medaglioni Tav. xi. p. 224.

(3) Pausanias lib. i. cap. xxxiii.

(4) Lib. vi. 8.

(5) Pausanias lib. i. cap. xxvi. pag. 376.

Hic genuit Nemesis, sed Leda puerpera fovit:

Tindareus pater his, & Jupiter: hic putat, hic scit.

Mi sia permesso di fare una breve digressione sopra questo Epigramma. Ha per titolo: *De Castore, Polluce, & Helena*. Adopra il Poeta il verbo *cornis*, e i pronomi dimostrativi, *istos, hos, hic*. Nell' Epigramma civ. *In Venerem Anadyomenen*, pittura di Apelle, fece uso dello stesso verbo.

Emersam pelago nuper genitalibus undis

Cyprin Apellai cerne laboris opus.

Se si dice che l' Epigramma è composto sopra Castore, Polluce ed Elena effigiati nell'atto di uscir dall' uovo, come manifesta l' espressione: *Questi che vedi nascere dall' uovo*: Ecco che per testimonianza di Ausonio si avrebbe esservi stata ne' prischi tempi qualche bella Pittura, o Scultura di questa Favola. Ma nè Giacomo Scaligero nelle Lezioni Ausoniane, nè il Turnebo, il Giunio, il Cantero, Giusto Lipsio, e Andrea Vineto nelle Annotazioni ce lo hanno fatto avvertire. Buona parte degli Epigrammi di Ausonio sono sopra statue o Pitture. Non in tutte lo esprime il titolo. Questo Epigramma l'v. è posto dopo li nove Epigrammi sopra la Statua, e Pittura di Ruffo. Gli siegue nel numero l'v. subito l' altro su la Venere di Prassitele. Gli altri undici hanno per argomento la Vacca di Miron. Vi si aggiungano le chiare espressioni di Ausonio. Non è però da maravigliare che que' chiarissimi Commentatori non l'avvertissero, avendola forse creduta una cosa per se stessa nota. Io ritornando al proposito, dico, che le sopradette opinioni si ebbero in mira nell' amplificare la favola, sembrando circostanze incluse nel fatto. Imperciocchè, se i Castori erano nati in quell' isoletta; ossia scoglio disabitato, e da Nemefi mutata in oca; dunque ivi la Dea vergognando si ritirò, e le tre uova produsse.

XXVII. Tzetze riferisce il parere di alcuni Mitologi, i quali dicevano che l' uovo di Leda fu uno solo; ma che da quello si schiusero Elena, Castore, e Polluce. Lo Scholiaste di Callimaco dice pure che l' uovo di Nemefi fu portato a Leda, e ne uscì la sola Elena, da Leda allevata. Cratino eziandio nella sua Nemefi lo fa solo, comandando la Dea a Leda, che imitando l' indole della gallina cova bene quell' uovo, affinchè se ne schiuda un bel pollo (1). Vi furono alcuni che confondevano Leda con Nemefi, e di due ne facevano una donna sola relativamente a questa Favola, ma Isocrate, l' emulo di Demostene nell' *Elogio di Elena* condanna tale opinione di falsità, afferendo essere state distinte, e che sì Leda, che Nemefi furono ingannate, e fatte madri da Giove, due volte mutato in cigno. Dal fin qui detto è manifesto, che poteva la Grecia assolutamente asserire l' incertezza del numero delle uova, e della prole da quelle nata. C 2 La

(1) Ap. Athen. lib. ix. cap. 17. pag. 373.

XXVIII. La conclusione di questa, e della seguente strofa, non sembra mal dedotta dalle premesse.

La varietà sì grande delle discordanti opinioni, e tra loro opposte, e nel numero delle uova, e de' parti nati da quelle; e nel numero stesso de' padri, e delle madri, dava luogo allo Scultore di variare il numero a suo piacere nell' espressione della favola, e scolpire nel nido tutti i parti di Leda, che farebbero stati appunto cinque, e sei altresì, se gli fosse piaciuto di unire, e confondere i tre *Dioscuri* del primo Giove con gli altri tre del secondo. Gli eccellenti artefici della Grecia versatissimi erano nell' antica Mitologia, confusa e variata mirabilmente nelle sue circostanze dalla moltitudine de' poeti, o dalle tradizioni municipali delle Città. Eglino il più delle volte rappresentavano nelle loro opere le Deità, e i favolosi avvenimenti; ma talora, anco nelle opere più famose, o per ingrandirne il disegno, o per servirle alle tradizioni particolari delle Città, o alle opinioni di coloro che commettevano il lavoro, vi hanno espresso simboli, e persone poco cognite in quei tempi, medesimi; e alla posterità affatto ignote. Gli Antiquarj ben fanno quante volte si affaticano invano a rintracciare il significato di qualche figura; ne' Basilirievi specialmente, benchè vi si ravvisi l' espressa Favola. Ne recherò al nostro proposito l' esempio nella Nemefi, statua famosa di Fidia fatta in Ramnunte. Egli pose in mano della Dea due Etiopi ai tempi di Pausania di non cognito significato, e seguendo il parere di quelli, che volevano Nemefi madre di Elena, e Leda nutrice, per empire di figure la base, vi effigiò Leda in atto di presentare qual nutrice, Elena alla Dea madre; e in oltre Tindaro marito di Leda co' suoi figliuoli: un uomo col suo cavallo che i Ranesi chiamavano *il Cavaliere* per non saper chi rappresentasse. Vi aggiunse Menelao futuro consorte di Elena, Agamennone che sposò Clitennestra, e Pirro primo marito di Ermione figlia di Elena; nè questi soli; ma inoltre uno chiamato *Epoco* con altro giovinetto, di cui il medesimo Pausania, che tutto ciò riferisce, (1) confessa di non sapere chi fosse. Or in tanta discordanza de' Mitologi e de' Poeti nelle circostanze di una unica favola, che abbia fatto nascer gli uomini dalle uova, perchè dovrà farne insuperabile difficoltà a riconoscerla nel nido espressa un fanciullino di più de' quattro per mezzo di due Scrittori latini a noi più nota, ma dagli antichi greci meno accettata? Nè l' essersi poi ritrovato un frammento di un secondo nido, come si può vedere nella stampa, distrugge ogni fondamento di poterne appoggiare la spiegazione alla Favola. Due sono le madri che dallo stesso Giove mutato in cigno partorirono l' uova; una Dea, l' altra regina. Perchè non potè anco l' istesso Statuario per distinguerle, farne due Statue col simbolo del Cigno, e del nido,

aggiun-

(1) Lib. I. cap. xxxiii. pag. 82. 83.

aggiungendo a Nemefi l'attributo di Deità? Nelle Pitture dell'Ercolano si osservano due donne Eroiche con lo stesso distintivo del Cigno, una sola delle quali ha il *nirbo*, sembrando che il Pittore con quell'attributo di Deità, abbia voluto Nemefi da Leda distinguere, e accennare le due diverse mutazioni di Giove in quell'ucello (1). Ciò che osserviamo nella Pittura, perchè non può essere avvenuto nella Scultura?

XXX. Il poeta dopo la Favola chiama a consulta l'Istoria, potendosi quel nido prendere per un segno allegorico con cui l'artefice abbia voluto accennare qualche altra celebre, e nota Storia di cinque figliuolini nati ad un parto. Le qualità, che debbe avere la Storia, di veridica, di aurea nel suo stile semplice, e conciso, senza oratorj ornamenti, ma chiaro, e cronologico, sono comprese nell'allegorica descrizione della medesima, che serve insieme di breve *Episodio*.

XXXV. Il sesso de' fanciulli del nido non è chiaro, che in due maschi. I frammenti degli altri tre assai più oltraggiati dal tempo lasciano solamente luogo alla conghiettura. Dalla maniera, in cui sono atteggiati, e tondeggianti a me parvero a prima vista di tre femminucce. Dello stesso parere sono alcuni periti nell'arte, ed intelligenti delle Antichità che hanno veduto il nido, e considerato. Non si può tuttavia accertare il giudizio. Onde si disse *a facia si discopre*. Se vi si ammettono tre femmine, nè l'Istoria, nè la Favola ne restano pregiudicate. Quattro erano le figlie di Leda; e sogliono nascere più donne che uomini.

XXXVII. Aristotele il filosofo, nato in Stagira, scrisse l'Istoria degli Animali. Al libro VII, capo IV, della quale dice: che una donna in quattro parti partorì venti figli: Imperciocchè ne diè a luce cinque per parto; e la maggior parte di essi fu capace di essere allevata, e di campare. *Μία δὲ τις ἐν τετταρτοῖς τέκεν ἑκοσιν. ἀνὰ πῦρτι γὰρ ἔτεκε, καὶ τὰ πολλὰ αὐτὸν ἔτετραφεν.* *Quaedam verò partibus quatuor edidit viginti. Quinque enim singulis partibus enixa est, majorque eorum parti enutriti, et adolefcere potuit* (2). Sù questo passo principalmente si fonda l'allegorica spiegazione.

XL. Plinio tradusse, secondo il suo costume nel riferire le cose prese da' greci Scrittori, quasi a parola il suddetto Passo di Aristotele. *Reperitur in Peloponneso quinos quater enixa, majoremque partem ex omni ejus vixisse partu.* (3) Tradotto da Lodovico Domenichi nella nostra lingua. *Trovassi che nel Peloponneso una donna partorì quattro volte cinque figliuolini per volta, e la maggior parte camparono* (4). L'Arduino nell'emendazioni (5) avverte, che

C 3 ne'

(1) Pitture dell'Ercolano Tomo III. Tav. 8. e 9. Vedi le Note.

(2) Aristot. lib. VII. Hist. Animal. cap. IV.

(3) Plin. Hist. Nat. lib. VII. cap. III. scđ. III.

pag. 15. Cum Observat. Notis & Emend. Harduin. Parisiis 1685. Tom. II.

(4) Venezia 1603.

(5) Num. XXIV. p. 113.

ne' Codici, e nelle prime edizioni leggesi *binos*, ma che doveva leggerfi *quinos*, come poi fu stampato, atteso il riferito passo di Aristotele da Plinio a parola tradotto, a cui si aggiungevano le testimonianze di Paolo Giuriconsulto nelle Pandette, e di Giustino; (1) per l'autorità delle quali diveniva vano lo scrupolo di recedere dai Manoscritti; e vi poteva l'Arduino aggiungere ancora l'evidenza del contesto. Plinio comincia il citato Capitolo così. *Tergeminus nasci certum est, Floraciorum, Curaciorumque exemplo: Supra, inter ostenta ducitur*; e ne soggiunge immediatamente l'esempio di certa Fausta circa gli ultimi anni di Augusto, la quale partorì quattro figliuoli ad un parto, e della donna Peloponnesia, che cinque ne partorì quattro volte; ciò che non avrebbe fatto se *binos* avesse scritto. E' noto quanto questo Autore sia a noi pervenuto scorretto, e guasto, e quanto ad emendarne il testo sianfi affaticati i Commentatori, e si affatighino tuttavia a ripurarlo e dilucidarlo con l'aiuto de' greci Scrittori, onde trasse la maggior parte delle notizie contenute nella sua Storia. Ho creduto di dovere dar qui luogo a questo avvertimento per motivo che nella ultima bellissima Edizione di Plinio data a luce in Parigi con la traduzione francese (2), nel testo latino è piaciuto al traduttore di seguire la non corretta lezione; e vi si legge: *binos quater enixa*. Altra ragione non ne rende nelle brevi note in francese, se non se trovarsi così ne' Codici scritti, aggiungendo, che l'Arduino per certo passo di Aristotele pretendeva che si dovesse leggere *quinos*.

XLII. Plinio dopo avere chiaramente detto che fuori dell'Egitto, i Parti di quattro e di cinque figliuoli in una volta si annoveravano tra' portentosi, e dopo avere aggiunto, che portentosi erano anticamente creduti gli Ermafroditi, soggiunge: *Pompeo Magno negli ornamenti del Teatro pose alcune figure mirabili per fama; per questo più diligentemente lavorate dagli ingegni degli Artefici*; come verbalmente tradusse il Domenichi, al quale non sò perchè sia piaciuto di togliere a quelli artefici il titolo di *magni*, che Plinio avea loro benignamente concesso. Ecco le sue parole: *Pompejus magnus in ornamento theatri mirabiles famā posuit effigies; ob id diligentius magnorum artificum ingenii laboratas*. Nella sopracitata edizione Parigina questo Passo è tradotto così: = Entre les embellissements dont le grande Pompée orna son théâtre il y plaça des statues d'un travail exquis qu'il avoit fait faire expres avec un grand soin par les plus habiles Artistes = Nel passo di Plinio, e nelle traduzioni non vi apparisce chiaramente la spiegazione fattane nell'accennato Quartetto, e seguente, perchè si Traduttori non apparteneva di farne la *parafrasi* con il contesto, ed i Commentatori troppe altre difficili cose ed oscure avevano da schiarire. E' necessario pertanto che io ne renda ragione. Non può negarsi che Pli-

(1) Just. lib. ix. Tit. 5.

(2) Paris 1771. Tom. 111.



Campanella inc.





Campanella inc.



Plinio, avendo voluto racchiudere in pochi volumi tante notizie, adopra un suo stile particolare sì conciso, e ristretto che dagli antichi stessi ebbe taccia di duretto, e di oscuro, anzi che nò. Egli in quel Capitolo parla solamente degli umani parti prodigiosi per la rarità, e de' mostruosi. Riferiti i prodigiosi per rarità, e quelli del dabbio sesso, vi framezza quasi in prova, che Pompeo aveva collocato nel suo teatro le figure per fama mirabili, vale a dire ancora le immagini di quelle donne, madri di strani, e di mostruosi parti, come apparisce chiaro da ciò che siegue. *Inter quas legitur Eutychis a xx. liberis rogo illata; Trallibus enixa xxx. partus. Alcippe Elefantum; quamquam id inter ostenta est.* = Fra le quali si legge di una che ebbe nome Eutiche, la quale in Tralli avendo partoriti trenta figliuoli fu portata alla sepoltura da venti: Alcippe partorì un Elefante, ancorache ciò fosse prodigio; = come seguitò a tradurre il Domenichi. Cosicché in quelle generali parole: *mirabiles fama posuit effigies*: collocate fra le notizie de' parti portentosi, e mostruosi, è manifesto che il conciso Istoric volle accennare ed includere le figure, ossia statue delle madri di multiplice prodigiosa, e mostruosa prole, le quali per quelle straordinarissime produzioni della Natura erano state dalla fama celebrate, e dai Scrittori alla memoria della posterità tramandate, e dagli artefici eziandio, quali maraviglie, effigiate. Quel *mirabili per fama* farebbe per se stesso equivoco tanto a significare la celebrità e squisitezza del lavoro, quanto le ammirabili qualità del soggetto rappresentativi; ma le restringe prima in genere alla celebrità de' soggetti effigiatevi, dicendo che *perciò dagli eccellenti artefici con maggior diligenza furono espresse*; e poscia più al proposito della materia che allora trattava, a i Portenti de' parti umani, soggiungendo: fra le quali si legge Eutiche, che da venti figliuoli fu al rogo accompagnata; avendo in Tralli partoriti trenta figli: Alcippe un Elefante, quantunque ciò è fra' Prodigi. = Tutte queste parole di Plinio meritano di essere qui ben ponderate. Per dichiarare qual sorta di mirabile intendeva nelle voci *mirabiles fama* non nominò Eutiche dopo la donna Peloponnesia, dove pare che dovesse aver luogo: ma perchè sotto la sua Statua leggevasi l'Iscrizione, serbolla al fine con Alcippe, e disse *tra le quali* per significare che altre ve ne avevano dello stesso genere di mirabile: a cagion di esempio; gli Ermafroditi, e i rarissimi parti della donna Peloponnesia sopra accennati. Osservo in oltre, che dopo *Trallibus enixa triginta partus*, senza copula soggiunge *Alcippe Elefantum*, dovendovisi sottintendere o il *Trallibus enixa*, da cui è retto, o l'*enixa est* solamente; la qual maniera di scrivere nella mutazione del senso, e della specie del parto, è molto dura, ed oscura. Se però si riferirà al *inter quas legitur*, il sentimento sarà più chiaro. *Fra le quali si legge Eutiche madre di trenta parti: Alcippe di un Elefante.* E questa io credo che sia stata la mente di Plinio, fondato sopra le

notizie delle due antiche statue di queste due donne, lasciatoci da Taziano nell'Orazione contro i Greci (1). Della madre de' trenta parti egli dice essere opera di Periclimeno (2); della madre dell' Elefante, che fu lavoro in bronzo di Nicerato (3). Questa donna da Taziano è chiamata *Glaucippe*, da Plinio *Alcippe*: Avverte l' Arduino che in uno de' due Scrittori v' è errore nel nome, ma la donna è la medesima; e lo stesso parto. Taziano alla prima non dà nome, e dice soltanto *Quid ad me Periclimeni opus, muliercula; quæ uno uero infantes triginta peperit; quod plerique miraculum putant*: Quando poi questa conghietura sia ben fondata, come a me sembra, m' inoltra a sospettare, che nel *quamquam inter ostenta est* Plinio abbia voluto intendere il luogo, dove Alcippe, o Leucippe era collocata; onde debba tradursi: *benchè sta fra i mostri*. Egli col nominare Alcippe in quella occasione faceva un poco felice passaggio da i parti di straordinaria prole, e d' ambedue i sessi a' parti mostruosi, o come i Latini dicevano, da i *Portenti*, agli *Ostenti*. Appellavano *Portenti* quelle cose, che rarissime volte avvenivano, ma che non erano contrarie alla natura della cosa avvenuta (4). L' *Ostento* fu da Labeone definito: Tuttociò che contro la natura di qualunque cosa si produce; come nascere e. g. con tre piedi, o tre mani (5). Degli *Ostenti*, come cose di mal augurio, se ne facevano pubbliche espiazioni. Non è però inverisimile che, secondo questa distinzione, Pompeo avesse fatte collocare distintamente nel suo Teatro le figure de' parti portentosi, e quelle de' mostruosi; e che l' *Altorico* per accennare che da i *Portenti* passava agli *Ostenti*, e *mostri* non vi aggiungesse, benchè Alcippe sta fra gli *Ostenti*. Degli Ermafroditi ve n' erano in quei tempi le statue di celeberrimi Scultori, e la Peloponnesia donna mirabile non meno di qualunque altra per la rarità de' quaterni suoi parti di cinque figli per parto, sarà stata senza dubbio anch' ella opera di qualche greco artefice non meno eccellente. Per tutto ciò si disse nel Quartetto, che il gran Pompeo fe collocare il ritratto della greca donna fra i *Portenti*.

XLIII. Or convien prendere a considerare il secondo membro del periodo Pliniano, nella Strofa non tradotto; ma commentato. Le figure poste nel Pompeiano teatro, e di cui parla Plinio principalmente, chiamandole *mirabilis fama*: erano come si è già detto, di donne che avevano partorito, o mostri, o quantità di figli maravigliosa: *ob id diligentius magnarum artificum ingeniis elaboratas*: cioè, per questo appunto perchè erano maraviglie nell'ordine della Natura, e fuori dell'ordine di essa assai rare: volte avvenute; i grandi artefici avevano posto tutto lo studio; e adoperato

Pin-

(1) Biblioth. Patrum Saeculo Secundo. A. 11. (4) Cic. de Nat. Deorum lib. II. cap. xxviii. pag. 202. Lugduni 1677.

(2) Plinius lib. xxxiv. cap. viii. p. 131. (5) Ap. Ulpian. Dig. lib. 2. tit. xvii. Lege xxxviii.

(3) Idem eodem lib. p. 125. & 126.

l'ingegno affine di ritrovare maniere e simboli a tenore dell' arte, onde a prima vista se ne comprendesse il mirabile. Questo è, considerandone tutto il contesto, il sentimento dell' Istoricò. I grandi artefici procuravano di dar l' ultima perfezione, e polimento a tutte l' opere loro. E' celebre il soprannome di *cacizothecnos*, calunniatore di se medesimo, dato a Callimaco insigno statuario, perchè non finiva mai di ripulire le sue Sculture (1). Se fossero stati semplici ritratti di sommi artefici, il sì ristretto Istoricò, avendo loro dato il titolo di *magni artefici* avrebbe risparmiato quelle parole *diligentius*, ed *ingeniis*; sembrando chiaro che con gl' *ingeniis elaboratus*, volle esprimere l' invenzione, e composizione del disegno, per cui fosse manifesto ciò che aveva resi i soggetti nelle immagini rappresentati degni di maraviglia. In tal genere di espressione i sommi scultori della Grecia si sono tra gli altri distinti, ed hanno il loro ingegno, e sapere dimostrato. Sul termine generale *effigies*, e sopra l' altro di *magnorum artificum* può cadere il dubbio, se le figure fossero dipinte, o scolpite, e se fossero state fatte lavorare apposta dal gran Pompeo, o dalla Grecia trasferite. Per l' uno, e per l' altro ci somministra qualche lume lo stesso Autore, massimamente là dove descrive il teatro di Scauro, figliastro di Silla, e coetaneo del gran Pompeo. Questo teatro, di cui gli antichi Romani non videro fabrica più magnifica, e grande, ancorchè fatta per durare un solo mese, era capace di ottanta mila spettatori; ed i tre ordini della scena eran sostenuti da trecento sessanta colonne, alte quelle dell' infimo trentotto piedi, tra le quali vi si vedevano disposte per ornamento tremila statue di metallo. Il rimanente del lusso inaudito negli altri ornamenti si può leggere in Plinio, che non facendo al mio proposito, io lo tralascio. Il teatro stabile di Pompeo, (2) capace di quaranta mila persone fu dallo stesso Storico appellato grande. *Pompeius magnus in dedicatione magni theatri* (3); il quale, attesa la gran potenza del *Magno*, fu assai magnifico, e sarà stato alla maniera di quello di Scauro di colonne, e di Statue adornato, se non tutte di metallo, conciossiachè fabricato per durare perpetuamente, dovevano essere di sua proprietà, almeno parte sarà stata di bronzo, e parte di marmo. Imperciocchè io mi persuado che le tremila di metallo collocate nel teatro di Scauro non fossero tutte sue; ma prese in prestito per la massima parte. Plinio dove vuol dimostrare in qual grandissima quantità si erano moltiplicate l' Opere della Statuaria in bronzo nella Grecia, e nell' Asia porta per esempio le tre mila statue del teatro Scauriano, ma aggiunge subito, che Lucio Mummio vinta l' Acaia, ne riempì Roma (4). Molte gliene avranno fatte capitare in mano le proscrizioni di Silla, ma molte ancora, come gli altri Edili ne' loro teatri a tempo

era-

(1) Lib. xxxvi. cap. xiv. p. 313. & L. xxxiv. cap. vii. p. 103.

(2) Lib. vii. cap. xlviii. p. 76.

(3) L. xxxiv. cap. vii. p. 103.

(4) Plinius lib. xxxiv. cap. ix. pag. 131.

erano usi di fare, le avrà prese in prestito. Che che siane: nella sopralldata Edizione Pliniana di Parigi la parola *effigies* fu ben tradotta *statues*; ma che il *positus* di Plinio, ristretto alle statue di soggetti maravigliosi, si debba intendere assolutamente di statue da Pompeo stesso fatte fare da famosi artefici non sò quanto sia certo. Al tempo del gran Pompeo vi furono de' valenti statuari e in Grecia, e in Roma, e credo che molte statue del suo teatro fossero da quelli lavorate per ordin suo. Fra gli altri v'era Arcesilao famigliare di Lucio Lucullo che lavorò pel foro di Giulio Cesare la Venere genitrice (1). Ma il gusto delle statue antiche in quel tempo era assai maggiore, che nel presente secolo, e le primarie famiglie facevano a gara per porre nelle loro case, e nelle ville l'opere degli antichi scultori più rinomati, di Fidia, di Prassitele, di Scopas Pario, di Pittagora, e di altri molti del medesimo credito di eccellenza nell'arte, i quali sono per lo più onorati da Plinio con l'aggiunto di magni, insigni, sommi. Non sembra però credibile che Pompeo avesse voluto adornare il suo teatro di statue solamente lavorate nel tempo suo, in cui non vi poteva essere così gran copia di sommi artefici da lavorarne in poco tempo la quantità necessaria per gli ornamenti di così vasto teatro; ma vi avrà poste ancora l'opere de' più eccellenti, e famosi scultori della Grecia. Noi sappiamo che Nicerato Ateniese aveva fatto la statua di colei, che partorì l'elefante, e Periclimeno quella della madre de' trenta parti: e che queste due sono annoverate nel teatro Pompejano tra le per fama mirabili. Che fossero individualmente le medesime non si può asserire con sicurezza, ma è molto verisimile, che, e per la sua gran potenza, e per l'immense quantità di statue de' primari scultori da ogni parte della Grecia già trasportate, a lui fosse riuscito di avere tutti gli originali de' magni artefici, che quelle figure mirabili per fama, e nel teatro collocate, aveano scolpite. Sia come si voglia, erano statue di eccellente disegno, e di perfetto lavoro.

XLV. La Storia fatta la narrazione de' i parti della madre Peloponnesia comincia ad asserire, che il nido era simbolo a significarla. E primieramente lo prova con le regole della Scultura, la quale con gli attributi e simboli di chiara significazione cerca di far comprendere le prerogative de' soggetti rappresentati, e le note istorie e favole con la vista di quelli richiamare alla mente. Infatti non fu mai costume de' sommi artefici di munire le loro figure con l'iscriizione del Fatto. Al più alcuna volta per particolari motivi v'incidevano il nome della persona rappresentata. Eglino volevano che i pregi e il fatto da i simboli, non dalla scrittura si comprendessero. E a gran ragione: Conciossiachè l'invenzione, e la novità del disegno dimostrava ancora il talento e il sapere dello Scultore, oltre l'eccellenza nell'arte.

La

(1) Pin. L. xxxv. cap. xiiii. pag. 248.

La seconda prova consiste nel non essere il nido simbolo nè oscuro, nè disconvenevole a significare i parti sopra narrati.

XLVI. L'uovo ne' Geroglifici Egiziani era simbolo della generazione di tutte le cose. Il nido nella greca lingua *νεοττω*, o *νεστις*, fu dai greci poeti adoperato, come lo adoperò Anacreonte, non solo a significare la fecondità, e la molteplicità della prole, ma eziandio l'educazione di essa; e lo significa tanto chiaramente che divenne un traslato a molti linguaggi comune. Noi diciamo nidata di figliuoli la numerosa figliolanza. Ma restringiamoci a i Greci, della qual nazione furono i più insigni scultori. Epicrate appellò per vezzo *νεοττω* la fanciulla (1), e Aristofane nelle *Nubi* trasferì il verbo *νεοττω* *τορπορευω*, *nutrisko* i polli, al significato di umana educazione.

XLII. *Qual più viva e chiara idea*. Certamente che lo Statuario il quale assunse l'impegno di esprimere in marmo la mirabile donna per li quattro parti di cinque figlioli in cadauno, ben formati e sopravvissuti, dovette assottigliar molto l'ingegno e chiamare a consiglio l'arte, e i pensieri per disegnare in tal modo l'opera sua, che vi si potesse facilmente comprendere la prodigiosa fecondità nel numero de' parti, tutti di quinquaria prole, e di perfetta struttura, educata, e vissuta. Appigliandosi a farne una mista allegoria per gli occhi con quattro nidi ben disposti intorno alla donna, in ciascuno de' quali in vece di uccelletti fossero a maraviglia annidati cinque belli e vivaci bambinelli, qual più chiara immagine, a vero dire, egli potea figurare, in cui la prodigiosa fecondità della donna si potesse meglio ravvisare. Il nido con dentro i spennati passerotti, o rondinelle ci fa tosto comprendere che sono parti di una sola madre, che nella sua stagione ve li produsse in una covata, e con molta cura ve li alimenta; tanto che per se medesimo dichiara l'unità del parto di multiple prole, e l'educazione. Pieno dunque non di uccelletti di nido, ma di nudi fanciulletti di parto, che sono tutti a un ventre nati farà capire; e se i nidi faranno più d'uno la quantità de' parti, e della natavi prole farà chiaramente comprendere. Si faccia il parragone di questa allegoria del nido espressa in marmo con quella celebre dell'Oda di Orazio Flacco: *O navis referent in mare te novi Fluctus* (2): dove senza mescolarvi parola che la dichiara, adombra nella Nave la Republica, e nei Flutti la guerra civile; e si finga che Cicerone nella sua non avesse detto *Reipublica navem gubernassam* (3), nè altri prima di lui, e poi mi si dica quale delle due sia più chiara. Non amplifica dunque l'istoria concludendo, che lo Scultore non poteva eleggere per avventura più chiara e poetica fantasia.

XLVIII. *Quattro nidi, e non due soli ec.* In quel *non due soli* vuol significare il secondo frammento di altro simile nido, dopo qualche tempo trovato pure

(1) Ap. Athen. L. XII. cap. III. p. 570. (2) Lib. I. Ode XIV. (3) Orat. in Pisonem.

pure nel suddetto mucchio fatto con maggior diligenza cercare a pezzo a pezzo, ammassandolo in altro luogo; poichè a me pareva assai verisimile, che quattro somiglianti nidi per accennare i quattro parti l'artefice vi dovesse avere scolpiti. Confesso che alla notizia del ritrovato frammento, del quale se ne pubblica parimente il disegno stampato, confesso, dissi, che corsi subito ad osservarlo, e mi compiacqui alquanto della mia conghiettura, ossia indovinamento. Questo secondo nido mi confermò nella opinione che veramente fossero simboli de i quattro mirabili parti della donna Peloponnesia, e che un famoso artefice aveva quella storia effigiata. Si avverta però che io non ardisco asserire essere quei nidi un avanzo dell'Opera locata nel Teatro del gran Pompeo, nulla sapendo del luogo, dove furon trovati. L'eccellenti Sculture si avevano per esemplari, e dagli studiosi di quell'arte se ne facevano molte copie, come ai dì nostri anco avviene. Sieno stati avanzi di copia, o di originale, collocati, o no nel Teatro di Pompeo, ciò poco monta all'intento mio, purchè si abbiano per simboli della storia surriferita.

XLIX. Con questa *Apostrofe* alla Fama si da vanto l'Istoria di aver riportata la palma di migliore interprete, parendole assai più fondato e chiaro il rapporto dei due nidi ai quattro parti di quinary prole, che a i figliuoli di Giove dalle uova o di Nemefi, o di Leda, secondo la molto confusa Favola, nati.

L. *Io decidere vi lascio*. Con Voi, EMINENTISSIMO PRINCIPE, comincia, e con Voi termina la Canzone. Era ben dovere che io mi rivolgefi a Voi ancor nel fine di queste annotazioni, e a Voi che a questo spinoso studio mi avete trasferito, e me ne siete Sostenitore, Promotore, Maestro, dicevi, emendando l'errore della rima, che a Voi per ogni dovere e ragione si appartiene decidere e determinare quella spiegazione che all'incognito frammento vi sembrerà più convenire. E chi potrebbe negare di uniformarsi al Vostro tanto sperimentato, e da tutti acclamato e venerato discernimento in ogni genere di Arti, e di Scienze, ma nelle Antichità in special maniera, delle quali siete considerato, non come Amplificatore solamente, ma come Padre, e ne avete sì grandi e luminosi elogi da tanti celebri Letterati riscossi, che se da' libri, ove sono alla memoria de' Posterì consegnati, si volessero in uno raccogliere, se ne potrebbe compilare un vasto volume. Il maggiore però, e all'ammirazione di tutti esposto è la Vostra Villa, dove sì prodigiosa quantità di rari antichi marmi avete adunata e mirabilmente disposta, che più che di Villa, il nome merita di Museo. Decida dunque l'Eminenza Vostra a suo piacimento, che l'Istoria, e la Favola accetteranno volentieri il giudizio di così gran Maestro.

SPECIAL
OVERSIZE
NB
87
A32
RB
1772

88-B
5786
Banda
88-B
5797
5801
5807

